



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F.Kennedyja 11

St-2296/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku nad dužnikom M & A slastice j.d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Kućanec, Vinogradska ulica 7, OIB: 28538169464, 17. svibnja 2024.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Agencije za osiguranje radničkih tražbina, Frankopanska 11, Zagreb, OIB: 04323472109 od 22. ožujka 2024. za upis stečajne mase u sudski registar za potrebe otvaranja posebnog namjenskog računa radi prihvata i isplate tražbina radnika, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem suda od 24. travnja 2023. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom na temelju odredbe članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ) jer je utvrđeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine, pa, dakle, dužnikova imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova stečajnog postupka. Po pravomoćnosti tog rješenja, dužnik je, 7. studenoga 2023., brisan iz sudskog registra rješenjem suda poslovni broj Tt-23/40355-1.

2. Podneskom od 21. srpnja 2023. Agencija za osiguranje radničkih tražbina, Frankopanska 11, Zagreb, OIB: 04323472109 (dalje: Agencija) je predložila sudu da, u skladu s odredbom članka 31. stavka 2. Zakona o osiguranju radničkih tražbina („Narodne novine“ broj 70/17 i 18/23; dalje: ZORT), naloži stečajnom upravitelju da otvori poseban namjenski račun stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika, te da dokaz o otvaranju računa dostavi sudu i Agenciji. Zaključkom suda od 23. siječnja 2024. naloženo je stečajnom upravitelju Snježani Hopp, Daruvar, Antuna Matije Reljkovića 77, OIB: 00950074200, u roku od osam (8) dana od dostave tog zaključka otvoriti poseban namjenski račun stečajnog dužnika za prihvrat uplate osigurane tražbine radnika Adnana Topčagića prema podacima iz podneska Agencije od 21. srpnja 2023., u skladu s odredbom članka 31. stavka 2. ZORT-a, te u navedenom roku dostaviti sudu dokaz o postupanju u skladu s nalogom suda. Podneskom od 5. veljače 2024. stečajni upravitelj je obavijestio sud da je stečajni upravitelj dostavio zaključak suda i ostalu dokumentaciju dužnika Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. sa zahtjevom za otvaranje računa, te da je od Hrvatske poštanske banke

d.d. zaprimljen odgovor da za navedenog stečajnog dužnika nije moguće otvoriti račun bilo koje vrste jer je izgubio status pravne osobe te ne raspolaže važećom statusnom dokumentacijom. U prilogu navedenog podneska stečajni upravitelj je dostavio dopis Hrvatske poštanske banke d.d. od 26. siječnja 2023. (str. 103. spisa) iz kojeg u bitnome proizlazi kako je brisanjem iz sudskog registra dužnik izgubio svojstvo pravne osobe zbog čega za njega nije moguće otvoriti račun bilo koje vrste. U podnesku od 22. ožujka 2024. Agencija je predložila sudu odrediti upis stečajne mase u sudski registar za potrebe otvaranja posebnog namjenskog računa radi prihvata i isplate osiguranih tražbina radnika (str. 114. – 115. spisa). U podnesku od 18. travnja 2024. stečajni upravitelj je u bitnome naveo kako nisu ispunjeni zakonski uvjeti za upis stečajne mase (str. 118. – 119. spisa).

3. Prijedlog Agencije od 22. ožujka 2024. za upis stečajne mase u sudski registar za potrebe otvaranja posebnog namjenskog računa radi prihvata i isplate tražbina radnika nije osnovan.

4. Prema odredbi članka 89. stavka 1. točki 13. SZ-a stečajni upravitelj dužan je nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u skladu s odredbama SZ-a. Prema odredbama članka 133. stavka 1. SZ-a, nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. SZ-a, kao u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka. U slučaju iz stavka 1. ovoga članka stečajna masa će se upisati u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija - Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi (članak 133. stavak 2. SZ). O radnjama poduzetim u skladu s odredbom stavka 1. ovoga članka stečajni upravitelj dužan je podnositi sudu pisana izvješća najmanje jedanput u tri mjeseca. Pisana izvješća objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova bez odgode (članak 133. stavak 3. SZ). Stečajni upravitelj može, kad je to potrebno radi poduzimanja radnji iz stavka 1. ovoga članka, na temelju zaključka suda otvoriti bankovni račun (članak 133. stavak 4. SZ).

5. Iz citiranih zakonskih odredaba, na koje se i Agencija poziva u podnesku od 22. ožujka 2024., u bitnome proizlazi kako je u slučaju kada je, kao u konkretnom slučaju, stečajni postupak zaključen u skladu s odredbom članka 132. stavka 2. SZ-a zbog nepostojanja ili nedostatka imovine iz koje bi se namirili barem troškovi stečajnog postupka, sud dužan upisati stečajnu masu u sudski registar ako i kada je to potrebno radi prikupljanja i unovčenja imovine stečajnog dužnika.

6. Međutim, Agencija je u konkretnom slučaju predložila upisati stečajnu masu za potrebe otvaranja posebnog namjenskog računa radi prihvata i isplate osiguranih tražbina radnika. Osigurane radničke tražbine i novčana sredstva koja Agencija isplaćuje radnicima u skladu s odredbama ZORT-a nisu imovina stečajnog dužnika, niti naknadno pronađena imovina (članak 289. stavak 1. SZ-a) koja bi ušla u dužnikovu stečajnu masu (članak 134. stavak 1. SZ-a) i koja bi služila namirenju troškova stečajnoga postupka te tražbine vjerovnika stečajnoga dužnika, odnosno tražbine čije je namirenje osigurano određenim pravima na imovini dužnika (članak 134. stavak 2. SZ-a). Dakle, navedena sredstva ne predstavljaju dužnikovu stečajnu masu iz koje bi se namirivali troškovi stečajnog postupka i vjerovnici prema redoslijedu namirenja

propisanim odredbama SZ-a i čijim bi se unovčenjem, odnosno podjelom skupno namirili vjerovnici stečajnog dužnika te bi se na taj način ostvario cilj stečajnog postupka (članak 2. stavak 2. SZ-a).

7. Citiranim odredbama članka 133. SZ-a, niti bilo kojom drugom odredbom SZ-a nije propisan upis stečajne mase za potrebe otvaranja posebnog namjenskog računa radi prihvata i isplate osiguranih tražbina radnika, dakle, u svrhu radi koje Agencija u konkretnom slučaju predlaže upisati stečajnu masu. Stoga u odredbama SZ-a ne postoji osnova za upis stečajne mase za potrebe otvaranja posebnog namjenskog računa radi prihvata i isplate osiguranih tražbina radnika koje tražbine ne predstavljaju dužnikovu stečajnu masu.

8. Osim toga, niti odredbama ZORT-a kao posebnog zakona, niti odredbama bilo kojeg drugog zakona i/ili podzakonskog propisa nije propisan upis stečajne mase za potrebe otvaranja posebnog namjenskog računa radi prihvata i isplate osiguranih tražbina radnika, dakle, u svrhu radi koje Agencija u konkretnom slučaju predlaže upisati stečajnu masu.

9. Odredbama članka 1. ZORT-a je propisano da se tim Zakonom utvrđuju pravna pravila o zaštiti materijalnih prava iz radnih odnosa radnika u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem i u slučaju blokade računa poslodavca zbog nemogućnosti prisilne naplate neisplaćene plaće odnosno naknade plaće, vrste i opseg zaštićenih prava, uređuje se djelatnost, način upravljanja i obavljanja djelatnosti Agencije te određuju uvjeti, postupak i izvori sredstava za ostvarenje zaštite prava. Zaštita materijalnih prava iz radnog odnosa radnika u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem provodi se osiguranjem i isplatom dijela stečajnih tražbina iz sredstava Agencije te preuzimanjem svih procesnih prava stečajnog vjerovnika za isplaćena sredstva po iznosu i namjeni (članak 4. ZORT-a). Agencija u okviru svoje djelatnosti, a temeljem javnih ovlasti: 1) odlučuje rješenjem o pravima radnika u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem utvrđenih ovim Zakonom i izvršava uplate na temelju donesenih rješenja na namjenski račun stečajnog dužnika iz članka 31. ovoga Zakona koji ne podliježe redovitoj raspodjeli sredstava stečajnog dužnika, već se otvara isključivo u svrhu isplate tražbina radnika prema ovom Zakonu, 2) odlučuje rješenjem o pravima radnika u slučaju blokade računa poslodavca zbog nemogućnosti prisilne naplate neisplaćene plaće odnosno naknade plaće utvrđenim ovim Zakonom i izvršava uplate na temelju donesenih rješenja na račun radnika, 3) osigurava zakonitost ostvarivanja prava radnika, 4) pruža stručnu pomoć radnicima pri ostvarivanju prava utvrđenih ovim Zakonom, 5) usmjerava i upravlja sredstvima osiguranim za namjenu utvrđenu ovim Zakonom, 6) ostvaruje procesna prava stečajnog vjerovnika u stečajnom postupku za tražbine radnika koje je isplatila, 7) razmjenjuje relevantne informacije s nadležnim tijelima ili jamstvenim institucijama drugih zemalja u slučajevima poslovnih aktivnosti na području dvije ili više država Europskoga gospodarskog prostora, 8) obavještava Europsku komisiju i druge države članice o relevantnim podacima u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem, 9) ostvaruje regresna prava za isplaćene tražbine radnicima u slučajevima otvaranja stečajnog postupka nad stranim poslodavcem, 10) ostvaruje prava ovrhovoditelja u ovršnom postupku, u visini isplaćenih sredstava i 11) obavlja i druge poslove utvrđene zakonom, Statutom i aktima Agencije (članak 17. stavak 1. ZORT-a).

10. Odredbama članka 31. ZORT-a propisano je da su u stečajnim postupcima nad poslodavcima koji imaju zaposlene radnike stečajni upravitelji dužni otvoriti poseban namjenski račun stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika na temelju ovoga Zakona (stavak 1.). Ako se otvoreni stečajni postupak ne provodi nad poslodavcem koji ima zaposlene radnike, stečajni upravitelj dužan je na temelju odluke suda otvoriti poseban namjenski račun stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika na temelju ovoga Zakona (stavak 2.). Najkasnije u roku od osam dana po uplati iz članka 30. stavka 4. ovoga Zakona stečajni upravitelj dužan je izvršiti, uz izravnu uplatu priznatih tražbina radnicima, obračun i uplatu pripadajućih poreza i prireza te doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu (stavak 3.). Najkasnije u roku od 15 dana po uplati iz stavka 3. ovoga članka stečajni upravitelj dužan je dostaviti Agenciji dokaze o izvršenoj uplati, i to izvadak o promjenama na transakcijskom računu iz kojega je vidljiv iznos i namjena uplaćenih sredstava te izvješće o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja na obrascu JOPPD koji je potvrdilo tijelo državne uprave nadležno za financije iz kojega je vidljiva poimenična isplata i namjena sredstava (stavak 4.). Troškovi otvaranja i zatvaranja računa iz stavaka 1. i 2. ovoga članka smatraju se troškovima stečajnog postupka koji se namiruju iz stečajne mase, a ako stečajne mase nema, onda na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (stavak 5.). Agencija će iznimno vršiti izravnu isplatu priznatih tražbina radnicima iz članka 27. ovoga Zakona, uz obračun i uplatu pripadajućih poreza i prireza te doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu (stavak 6.). U slučaju izravne isplate priznatih tražbina iz stavka 6. ovoga članka Agencija će uz obračun i uplatu pripadajućih poreza i prireza te doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu podnijeti izvješće o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja na obrascu JOPPD koji je potvrdilo tijelo državne uprave nadležno za financije iz kojega je vidljiva poimenična isplata i namjena sredstava (stavak 7.).

11. U konkretnom slučaju sud je zaključkom od 23. siječnja 2024. naložio stečajnom upravitelju Snježani Hopp u roku od osam (8) dana od dostave tog zaključka otvoriti poseban namjenski račun stečajnog dužnika za prihvrat uplate osigurane tražbine radnika Adnana Topčagića prema podacima iz podneska Agencije od 21. srpnja 2023., u skladu s odredbom članka 31. stavka 2. ZORT-a, te u navedenom roku dostaviti sudu dokaz o postupanju u skladu s nalogom suda. Podneskom od 5. veljače 2024. stečajni upravitelj je obavijestio sud da je stečajni upravitelj dostavio zaključak suda i ostalu dokumentaciju dužnika Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. sa zahtjevom za otvaranje računa, te da je od Hrvatske poštanske banke d.d. zaprimljen odgovor da za navedenog stečajnog dužnika nije moguće otvoriti račun bilo koje vrste jer je izgubio status pravne osobe te ne raspolaže važećom statusnom dokumentacijom. U prilogu navedenog podneska stečajni upravitelj je dostavio dopis Hrvatske poštanske banke d.d. od 26. siječnja 2023. (str. 103. spisa) iz kojeg u bitnome proizlazi kako je brisanjem iz sudskog registra dužnik izgubio svojstvo pravne osobe zbog čega za njega nije moguće otvoriti račun bilo koje vrste. Dakle, sud je postupio u skladu s citiranom odredbom članka 31. stavka 2. SZ-a i naložio stečajnom upravitelju otvaranje posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvrat uplate osigurane tražbine radnika Adnana Topčagića, ali prema obavijesti banke to u konkretnom slučaju nije moguće jer dužnik ne postoji kao pravna osoba budući da je brisan iz sudskog registra. Odredbama ZORT-a nije propisano da je u takvom slučaju sud dužan upisati stečajnu masu, kao što to predlaže Agencija, niti je to, kao što je prethodno obrazloženo,

propisano odredbama SZ-a. U nedostatku pravne osnove za upis stečajne mase za potrebe otvaranja posebnog namjenskog računa radi prihvata i isplate osiguranih tražbina radnika, dakle, u svrhu radi koje Agencija u konkretnom slučaju predlaže upisati stečajnu masu, a uzevši u obzir citirane odredbe ZORT-a i svrhu radi koje je Agencija osnovana i njezine djelatnosti, prema ocjeni ovoga suda, upravo je Agencija ta koja je potrebna poduzeti potrebne radnje radi zaštite i ostvarenja prava radnika u slučaju kada je, kao u konkretnom slučaju, stečajni dužnik brisan iz sudskog registra na temelju pravomoćnog rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka u skladu s odredbama članka 132. stavka 2. SZ-a zbog nepostojanja imovine stečajnog dužnika. Stoga upravo na navedeni način treba popuniti pravnu prazninu, a ne upisom stečajne mase za koji upis ne postoji pravna osnova.

12. S tim u svezi se dodatno ističe kako je u konkretnom slučaju stečajni postupak nad dužnikom zaključen jer dužnik nema imovine, pa, dakle, dužnikova imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova stečajnog postupka. U takvom slučaju se, u skladu s odredbom članka 111. stavka 3. SZ-a, iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka. U slučaju kada u odredbama SZ-a ne postoji osnova za upis stečajne mase, niti osnova za upis stečajne mase postoji u bilo kojem drugu zakonu ili podzakonskom propisu, kao u konkretnom slučaju, upisom stečajne mase u sudski registar bi se stvarali nepotrebni i neopravdani troškovi koji bi se, zbog nedostatka imovine stečajnog dužnika, trebali namiriti iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.

13. Uzevši u obzir navedeno sud je utvrdio kako u konkretnom slučaju ne postoji osnova za upis stečajne mase za potrebe otvaranja posebnog namjenskog računa radi prihvata i isplate osiguranih tražbina radnika, dakle, u svrhu radi koje Agencija u konkretnom slučaju predlaže upisati stečajnu masu. Zbog toga je u izreci rješenja sud odbio kao neosnovan prijedlog Agencije za upis stečajne mase.

Zagreb, 17. svibnja 2024.

SUDAC
mr. sc. Ivana Koštarić Fegeš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30867-eac86**

Kontrolni broj: **08a46-df6fe-7b73f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.